„BOX-RING VOINȚA '86" CONTINUĂ CU SUCCES DE PUBLIC

Cea de a doua gală a competiției „Box-Ring Voința '86", desfășurată aseară pe arena Timpuri Noi, a fost marcată de o și mai mare cotă de interes din partea publicului, onorată de cîteva meciuri dinamice, disputate cu ambiție, ca și de participarea unor pugiliști oaspeți din Indonezia.

La cat. pană, M. Crețu (T. Noi) a cîștigat la puncte în fața lui I. Baciu (IMGB), dotat cu forțe loviturilor, legate cel mai adesea. La „cocoș", I. Rișă (IMUC) a dat o replică timidă lui L. Muskanan (Indonezia), care a învins la puncte, în pofida faptului că a fost pus k.d. în ultima repriză. La „semiușoară", M. Botea (Steaua) a cîștigat greu la puncte în fața lui C. Crăciun (T. Noi). L. Nagy (St.) a obținut o frumoasă victorie la puncte în partida cu G. Rîmbawa (Ind.), pentru ca M. Lawaherilla, cel mai bun dintre oaspeții care au urcat pînă acum în ring, să cîștige la puncte cu G. Petre, gratie unor calități trecute evident prin „școala" maestrului Ion Popa. Dintre meciurile cat. ușoare, o notă bună pentru cea dintre A. Pavel (Met.) și V. Dumitru (Mec. Fină), cîștigată la puncte de primul, după o luptă strînsă, presărată cu faze frumoase, și o notă slabă pentru „pantomima" oferită de M. Gruiescu (T. Noi), care abia după două reprize și tot atîtea avertismente din nou la mai mea-jat pe M. Burcea (IMGB) și a obținut decizia la puncte. La „mijlocie-mică", P. Crăciunescu (IMGB), a învins la puncte pe S. Filip (Rapid), un partener rezistent, care și-a apărat sansele destul de bine, fiind k.d. chiar în primul rund. Ca de obicei în partidele greilor, P. Bornescu (Mec. Fină), a cîștigat prin abandon la mijlocul primei reprize partida cu G. Constantin (Metalul). ALTE REZULTATE, cat. semiușoară: V. Dana (Mașini Unelte) b.p. M. Ciobanu (URBIS); ușoară : C. Robu (St.) b.p. C. Zolcăreanu (M.F.).

Astăzi, de la ora 15, cea de-a treia gală.

Mircea COSTEA

DIN TATĂ-N FIU...

...Simbăta și duminica trecută, pe stadionul Automatica din Alexandria, opt echipe sindicale și-au disputat inițiatoarea în cadrul tradiționalei competiții dotată cu trofeul „Cupa U.G.S.R.". La un moment dat, crainicul anunță o schimbare în formația C.P. București Scînteii, defințoarea titlului de campioană a țării și cîștigătoarea ultimei ediții a „Cupei Romăniei". În locul lorosului mărginaș Ion Anton, a intrat băiatul său, Alexandru Anton, care a reușit să treacă nelovit prin cele două culoare, anunțîndu-se un urmaș de nădejde al tatălui său. În formația Metalul Targoviște cu care la „prinderea mingii" Ion Ilie mijlocaș III, Sorin Ilie, mărginaș la întoarcere și Cornel Ilie, mărginaș la ducere. Tatăl, Ion Ilie, în vîrstă de 43 de ani, lăcătuș la întreprinderea de utilaj petrolier din Tîrgoviște, a fost de data aceasta și un excelent conducător tehnic.

Și în echipa Laminorul Beclean au jucat, fără greșeală, frații Constantin și Ioan Tirnoveanu, care ne-au mărturisit că dragostea pentru oină au moștenit-o de la tatăl lor. Fără a fi vorba de o simplă coincidență de nume, în 11-le Laminorul Roman, Celuloza Călărași, Electro Botoșani, Dacia Pitești, I.M.P. București și alte formații de performanță activează jucători care o provin din aceeași familie. Iată că și la oraș oina a început să se transmită din tată în fiu...

Traian IOANIȚESCU

„CUPA ORAȘELOR" LA CICLISM JUNIORI

„Cupa Orașelor" la ciclism, ediția a 29-a, competiție tradițională la finele căreia se va cunoaște noul campion de mare fond al țării la juniori, și-a derulat ieri patru etape. **Cea de-a 9-a**, contratimp echipe, s-a desfășurat la Arad, pe șoseaua Variaș, și a măsurat 40 km. CLASAMENT : 1. **Selecționata Ploiești**, 1.09:02, medie orară 43,200 km. 2. Sel. București, a-celași timp, 3. Sel. Brașov 1.10:49, 4. Sel. Cluj-Napoca 1.11:02, 5. CSS 2, 1.12:25, 6. Sel. Arad 1.14:24. **Etapa a 10-a**, circuit pe b-dul Republicii din Arad, a măsurat 50 km și a revenit unui sportiv care confirmă de la cursă la cursă : **Stelian Anton** (București), cronometrat în 1.13:00, m.o. 44,375 km ; 1-au urmat : 2. M. Tîrlea (Ploiești), 3. S. Stoica (București), 4. L. Vlasov (Arad), 5. Fl. Pojar (Cluj-Napoca), 6. P. Santa (București), toți același timp. **Etapa a II-a** a măsurat 86 km, iar circuitul ales de organizatorii cluleni — unanim apreciat de toți cei prezenți în caravană, — a avut puncte de cățărare dificile, portiuni de plat și puține întoarceri CLASAMENT : 1. **N. Păraseu** (București) 2.33:55, m.o. 32,110 km, 2. M. Tîrlea, 3. Fl. Pușcaș (Brașov), 4. Cr. Păun (Ploiești), 5. L. Apostol (București), 6. St. Anton, toți același timp. **Etapa a 12-a**, fond 70 km, s-a desfășurat pe șoseaua spre Hucdin și a prilejuit o nouă victorie a talentatului Anton. CLASAMENT : 1. **St. Anton**, 2.00:00, m.o. 35,400 km, 2. A. Balasz (Cluj-Napoca), 3. Fl. Pojar, 4. Cr. Dabi, 5. Cr. Păun, 6. E. Murea, sel. Ploiești.

Înaintea ultimelor 4 etape, care se vor desfășura la Brăila și Constanța, echipa București rămîne în fruntea clasamentului, pregătiți de foști cicliști **Dan Marin** și **Radu Vasile**, are un avans liniștitor. CLASAMENTE GENERALE : individual: 1. **Cr. Păun** 18,05:08, 2. M. Tîrlea la 24 sec., L. Suciu (Brașov) la 57 sec., L. Apostol la 2:24, 5. Fl. Zorilă (Brașov) la 3:31, 6. P. Santa la 5:34; **echipe: 1. Sel. București** 57.30:20, 2. Sel. Ploiești la 3:46, 3. Sel. Brașov la 5:18 (**H.S.**).

FESTIVALUL NAȚIONAL DE MINIBASCHET

(Urmare din pag. 1)

ceanu, Gabriel Bekes, Emilian Lăscățeu — toți din Tg. Jiu, Cornel Cătănescu — Tîrgoviște, Adrian Bușe, Florea Alexie — Craiova) are mult de lucru și corpul celorlalți oficiali, alcătuit din membrii (uturor catedrelor clubului Sportiv Școlar Tg. Jiu (director Nicolae Sandu). ● Venerabilul profesor Stelian Gheorghiu, animatorul celor 20 de ediții de pînă acum ale Festivalului, manifestă răbdare, tact și tenacitate cum rar se vede, făcînd față numeroaselor solicitări și conducînd cu deplină competență întreaga organizare a competiției ● O profesoară — Florentina Popescu de la C.S.Ș. 5-Rapid București (în sfîrșit, apare și Rapidul la un Festival) — deși mărcată de insuccesul în finala fetelor II, la mare luptă cu C.S.Ș. Salonta : „Am pierdut, dar important este că am o echipă cu elemente de perspectivă". Ceea ce. de fant. este cel mai important lucru. dacă privim prin prisma intereselor baschetului de performanță. ● De altfel, profesorul Ștefan Stoian, de la C.S.Ș. Mediaș (centru baschetbalistic de unde s-au ridicat. printre alții, Mircea Barna, Vasile Zdrenghea, Klaus Herbert, Gheorghe Dăian, Daniel Mara, Martin Bretz, Gabriela Kiss, Virginia Popa), ne spunea : „Principalul obiectiv la Festivalul Național de minibaschet trebuie să fie, pentru cluburile sportive școlare, selecția cît mai judicioasă, în scopul promovării în secțiile de performanță a elementelor apte să urce treptele spre marea performanță. La noi, în acest scop am și introdus o normă : în echipele de băieți I trebuie să figureze cel puțin trei jucători de 1,68 m". ● După emoționanta festivitate de închidere a primei serii, și după o zi de pauză, Festivalul a fost reluat prin întrecerile seriei a doua, la care ieri parte fete cat. I și băieți cat. a II-a. Luni, alte cîteva sute de copii vor pleca spre casă cu premii și frumoase amintiri.

CLASAMENTE — BĂIEȚI I, general (31 de echipe) : 1. CSS Tg. Jiu (antrenor : C. Brădiceanu), 2. Șc. gen. 6 Tîrgoviște, 3. CSS Arad, 4 CSȘ 1 Constanța, 5. CSȘ 2 Oradea, 6. CSȘ Tg. Mureș, 7. CSS Deva, 8. CSȘ Mediaș, 9. Casa pionierilor Pucioasa, 10. Șc. gen. 5 Tîrgoviște ; școli generale : 1. Șc. gen. 5 Tîrgoviște, 2. Șc. gen. 4 Pucioasa, 3. Șc. gen. 24 Timișoara ; case ale pionierilor : 1. Pucioasa, 2. Tîrgoviște ; **Cosul de aur** (antrenor : Ion Popescu (CSS Craiova) 25 p (din 30 de încercări) ; **cîștigător al TROFEULUI CURIERUL** (cea mai citate (165 p înscrise) : **cel mai tehnic jucător** : Claudiu Fomenescu (CSS Tg. Jiu). Au fost remiați pentru bătălia „eliganților" (Predeal, 21 august — 1 septembrie) : Dragoș Blanu (CSȘ 1 Constanța) 1,90 m, Bogdan Constantinescu (CSȘ Ploiești) 1,83 m, Francisc Danics (CSȘ 2 Oradea) 1,86 m, Ovidiu Talăcu (CSȘ Cluj-Napoca) 1,85 m, Sorin Hausease (CSȘ Tîrgoviște) 1,85 m, Daniel Costea (CSS Tg. Jiu) 1,85 m, Cosmin Onescu (CSS Tg. Jiu) 1,85 m, Vasile Cojocaru (CSS Timișoara) 1,835 m, Cristian Sfecla (Șc. gen. 12 Botoșani) 1,83 m, Tiberiu Kalman (CS Arad) 1,83 m.

FETE II, general (20 de echipe) : 1. CSS Salonta (Bela Incze), 2. CSS 5 Rapid București, 3. Șc. gen. 10 Tîrgoviște, 4. CSȘ 2 București, 5. CSS Arad, 6. CSS 1 Constanța, 7. CSȘ Gheorgheni, 8. CSS Tg. Mureș, 9. CSS Mediaș, 10. CSȘ Rm. Vîlcea ; școli generale : 1. Șc. gen. 19 București 2. Șc. gen. 8 București ; case ale pionierilor : 1. Casa pionierilor Arad ; **Cosul de aur** : Simona Popa (CSS Mediaș) 25 p ; cea mai tehnică jucătoare : Eszter Darvas (CSȘ Gheorgheni).

● **NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 9 IULIE:** extragerea I: 34 1 23 12 30 16; extragerea a II-a: 27 28 26 43 40 9.

Fond total de cîștiguri: 1 088 851 lei din care 292 231 lei report la categoria 1.

● **REZULTATELE CÎȘTIGURILOR TRAGERII EXCEPȚIONALE LOTO DIN 29 IUNIE: FAZA I: cat. 1:** 1 variantă 25% — autoturism „Dacia 1300" (70 000 lei) ; **cat. 2:** 1 variantă 100% a 42 655 lei, în cadrul cărcia o excursie în R.D. Germană de 2 locuri și a 9 785 lei ; **cat. 3:** 11,75 variante 25% a 10 694 lei ; cat. 3 : 11,75 a 9 785 lei ; în cadrul cărcia o excursie de 1 loc în R.D. Germană și diferența în numerar ; **cat. 4:** 90,25 a 1 274 lei ; **cat. 5:** 199,00 a 578 lei ; **cat. 6:** 292,25 a 393 lei ; **cat. 7:** 555,75 a 200 lei ; cat. 8: 3 513,00 a 100 lei. FAZA A II-a: **cat. A:** 1 variantă 100% — autoturism „Dacia 1300" (70 000 lei) și 1 variantă 25% a 17 500 lei ; **cat. B:** 1 variantă 100% a 25 710 lei, în cadrul cărcia o excursie de 2 locuri în R.D. Germană și diferența în numerar și 6 variante 25% a 6 428 lei ; **cat. C:** 10,50 a 6 121 lei ; **cat. D:** 77,00 a 835 lei ; cat. E: 855,00 a 100 lei.

Autoturismele „Dacia 1300" (70 000 lei) nu a fost cîștigate de participanții Ali Iuksel din Constanța și Popa Valeriu din Iași.

● Nu w-ați jucat încă numerele preferate la Tragerea obișnuită LOTO ce mine, vineri 11 iulie ? ASTĂZI mai este încă timp pentru a vă exprima opțiunile personale !

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

PERFORMERI ÎN TOPUL ACTUALITĂȚII

(Urmare din pag. 1)

devenit Popescu, mărîndu-mă cu un canotor de „argint" (locul doi la 2+1 rame, la Los Angeles și la Hazewinkel), dar cu sufletul de aur, Dimitrie Popescu. El îmi este de un neprețuit ajutor, fiind primul suporter, primul confesor și primul sfetnic.

— De ce acest... macaz schimbat, în plină glorie, de la 2 vise la „simplu" ?

— S-a considerat că Olenniuc mai poate găsi o cocchipiere care să reintregească dublul, mentinîndu-i valoarea. A și găsit-o, de altfel, pe Adriana Chelariu, dar clasica probă de simplu rămăsese descoperită, în plină tradiție, ca să nu mai obligu, ca cu Ionă-mi visam să mă stabilizez într-o barcă de simplu. E altceva : depinzi numai de tine, de voința și de forța ta, de dragostea ta pentru performanță, de setea de victorie. O coriclație netă între obligații și satisfacții. Îmi convine. Ceea ce nu înseamnă că a fost ușor. Pentru această titularizare la „simplu", m-am bătut, la selecție, cu cîteva colege de lot, dintre care, Viorica Cogeanu mi-a dus, nu o dată, probleme.

— Ce-ți spune succesul experiență de „simplistă" ?

— Eu am mai cochetat cu „simplul", învingînd-o chiar pe Vali Răcilă, la campionatele naționale de cînd, în 1981, în bătînd-o, în 1985, la Vichy și pe campioana mondială, Cornelia Linse, din R.D.G. Dar n-a fost vorba decît de improvizații. Acum, cînd am devenit „simplistă" de drept, am luat-o de la capăt, am constatat în primăvară că am o tehnică specifică deficitară, deformată de rigorile vislitului colectiv. Antrenorul Ion Boicu mi-a explicat cu răbdare ce trebuie să fac pentru a „rotunji" cursa vîslei, pentru a nu mă lăsa pe spate prea tare, pentru a cheltui forțele cu folos. Se pare că lecția a prins, pentru că la toate regatele anului, la Essen, Vichy, Grünau, București, am ieșit prima, învingînd tot ce are mai bun sportiv din R.D.G., U.R.S.S., Bulgaria, țări cu mari meșteșugii în canotaj.

— Se spune despre tine că ai forța Sandei și tehnica lui Vali, că ești tenace, că ai emoție pozitivă la start, care te mobilizează.

— Așa o fi, din moment ce la reunirile internaționale de care vorbeam, m-am simțit privită, filmată, observată, comentată și în timpul curselor, și al antrenamentelor. Probabil că ani antrenorii străini au început să țină cont de mine. Înseamnă că am devenit o „simplistă" de luat în seamă în calculul șanselor, deși fără firmă. Marea ocazie ca să mi-o făuresc a și apărut : „mondialele" din august de la Nottingham.

— Ce va fi acolo ?

— Nu mă gîndesc decît la medalia de aur...

Fotbal

Divizionarele A

în ediția 1985-1986

REVIRIMENTUL DIN PRIMĂVARĂ AL DINAMOVIȘTILOR

În pofida unor momente mai dificile prin care a trecut în sezonul de toamnă, DINAMO BUCUREȘTI a încheiat anul competițional 1985—1986 cu un bilanț destul de fructuos. Această apreciere este argumentată, pe de o parte, de menținerea echipei dinamoviste în grupul celor patru fruntașe care au dominat campionatul primei divizii, dar mai ales de cîștigarea — pentru a 6-a oară — a „Cupei României", succes prestigios prin care „unsprezecele" din Șoseaua Ștefan cel Mare și-a validat dreptul de participare, în toamnă, la competiția nr. 2 a cluburilor europene. De altfel, s-ar putea spune că începutul în meciurile de cupă și-a arătat Dinamo adevărata măsură a potențialului ei actual și a celui în devenire. Mai întîi în fața „sfertu-rilor", cînd a trecut de un prim mare obstacol, numit Universitatea Craiova (după ce la un moment dat fusese condusă cu 2—0), apoi în finală, cînd a învins (pentru a doua oară în ultima parte a sezonului) pe valoroasa și meritoasa sa deținătoare a Cupei Campionilor europeni, atît ca urmare a unei mari puteri de luptă, cît și mai bunei organizări a jocului pe plan tactic.

Frumoasă izbînda din „Cupa României" a consătuit un adevărat corolar al revirimentului înregistrat de echipa dinamovistă în sezonul de primăvară. Revirimentt care, chiar dacă nu s-a soldat și cu ocuparea unui loc pe podiumul campionatului, a fost, totuși, cît se poate de evident în evoluția generală a alb-roșilor.

Prin comparație cu ceea ce a reușit, ca nivel de joc și rezultate, în prima jumătate a acestui an, comportarea avută de Dinamo în toamna trecută fusese surprinzător de modestă. Punctele pierdute pe propriul teren în meciurile de campionat, dar mai ales meciurile cu Universitatea Craiova, care condusese și la prematura eliminare din Cupa U.E.F.A. de către o echipă mai slab cotată valoric (Vardar Skopîje), reliefau un îngrijorător regres, cauzat cu precădere de motive subiective : deficiențe în pregătire și în organizarea jocului, delăsarea unora dintre jucători, indisciplină.

A devenit astfel necesară, la un moment dat, luarea unor măsuri urgente de îndreptare a situației și, dintre ele, aducerea ea antrenor principal a lui Mircea Lucescu — cu cîteva etape înaintea încheierii turului — s-a dovedit cea mai salutară. De altfel nu s-a exagerat cu nimic afirmînd-u-se că, o dată cu venirea noului antrenor, Dinamo a intrat — în fapt — un al doilea ei start în campionatul aflat în plină desfășurare. Un start care viza nu numai redresarea stărilor de lucruri existente la această echipă fruntașă din fotbalul nostru, ci și — sau mai ales — reconstrucția ei. În acest din urmă scop au și fost aduși în perioada de iarnă **Damaschin I și Mihăescu**, din al căror duel se spera în producerea unui titular autoritar al postului de vîrf de atac. Totodată, au fost promovați în lot cîțiva juniori cu frumoase perspective de afirmare, cum sînt **Daniel Sava, Jercălău, Prunea, Mitici și Răducioiu.** Modul de pregătire impus de Mircea Lucescu, precum și adeziunea deplină a jucătorilor la noile cerințe ale efortului au dat destul de repede de roadele preconizate. **„Mult mai rapid decît ne puteam aștepta, mărturisește, de altfel, și șeful secției de fotbal a clubului Dinamo, Vasile Ianul, echipa noastră a marcat un avirimentt pe toate planurile".** Într-adevăr, dacă ar fi să facem o comparație doar pe planul rezultatelor obținute, este edificator — credem — saltul realizat de dinamoviști de la +2 în „clasamentul adevărului", cît aveau la sfîrșitul turului, la +12 cu care au încheiat campionatul. Dar o crestere poate și mai semnificativă s-a realizat în planul calității jocului prestat, care a permis ca atît pe teren propriu, cît și în deplasare, Dinamo să se impună asupra multora dintre adversarele sale și să lase, adesea, bune impresii asupra celor ce i-au urmărit evoluția.

4. DINAMO 34 20 6 8 49-27 46

● **Puncte realizate : 46** (procentaj 67,6 la sută) ; a obținut **28** de puncte pe teren propriu și **18** în deplasare.

● **Golgeterii echipei : Văidean și Oruc — cîte 7 goluri, Damaschin I 6, Augustin și Movilă — cîte 4, Suciu, Varga și Rednic — cîte 3, Andone și Dragnea — cîte 2, Zare, Nicolae, S. Răducanu, Mihăescu și D. Sava — cîte 1, Mihali (F. C. Olt), Gh. Dumitrescu (Victoria) și Stoica (Gloria) — cîte un autogol.**

● **Jucătorii folosiți : 26 ; Varga 33 de meciuri, Oruc 32, Moraru, Dragnea și Movilă — cîte 31, Rednic 30, Nicolae și Văideam — cîte 29, Andone 28, Zare 26, Suciu 23, Stănescu și Augustin 15, Topolinschi și Ivan — cîte 14, Damaschin I 13, Mihăescu 12, Jercălău 7, S. Răducanu 5, Bucu și Tulba — cîte 4, D. Sava 3, Prunea, Răducioiu, Mitici și Cheran — cîte 1.**

● **A beneficiat de 5 loviturl de la 11 m : 2** transformate (Oruc), **3** ratate (Andone, Oruc și Moraru).

● **Cartonașe galbene : 32 ; cele mai multe : Nicolae 8.**

● **Cartonașe roșii : Stănescu** (etapele a 4-a și a 6-a) și **Augustin** (etapa a 4-a).

Și totuși, deși a fost prezentă în toate fazele sezonului, deși a avut momente de mare forță, echipa nu a reușit să se impună ca o veritabilă candidată la titlu. Explicația acestui fapt este, credem, una singură : lipsa de omogenitate a jocului, care a făcut ca, în cîteva meciuri, Dinamo să dea impresia că este o echipă de mare valoare, pentru ca, în altele, să pară o formație de mîna a doua. Cu alte cuvinte, Dinamo a fost, în acest sezon, o echipă cu mari disponibilități, dar cu prea puțină consecvență în joc.

Cauzele acestei inconsecvențe sînt multiple, dar, în esență, ele se rezumă la o singură noțiune : indisciplină. Indisciplină în joc, în pregătire, în viața de zi cu zi. Indisciplină care a făcut ca, în unele meciuri, jucătorii să nu se mai gîndească la ceea ce au de făcut pe teren, ci numai la ce vor face după meci, la ce vor mînca, la ce vor bea, la ce vor mai face în timpul liber. Indisciplină care a făcut ca, în unele meciuri, jucătorii să nu se mai gîndească la ceea ce au de făcut pe teren, ci numai la ce vor face după meci, la ce vor mînca, la ce vor bea, la ce vor mai face în timpul liber. Indisciplină care a făcut ca, în unele meciuri, jucătorii să nu se mai gîndească la ceea ce au de făcut pe teren, ci numai la ce vor face după meci, la ce vor mînca, la ce vor bea, la ce vor mai face în timpul liber.

**Ce a urmat, în ultimele etape, a fost o reală revenire, o adevărată mobilizare, care a făcut ca Dinamo să se impună, în mod categoric, în fața unor adversare ca Universitatea Craiova, Victoria București, Sportul Studențesc, Steaua, Politehnica Timișoara, Corvinul Hunedoara, Rapid, Universitatea Craiova, Dinamo Brașov, Universitatea Craiova, Dinamo Brașov, Universitatea Craiova, Dinamo Brașov